

Оппонент подделал документ или подпись. Как исключить документ из дела через заявление о фальсификации

В статье — алгоритм подачи заявления о фальсификации доказательства и рекомендации сторонам по эффективному рассмотрению таких заявлений в арбитражном суде.

Фальсификация доказательств — одна из самых неприятных ситуаций в работе любого судебного юриста. Найти признаки фальсификации документа бывает трудно, для этого нужны определенные знания. Еще тяжелее убедить суд в необходимости назначить экспертизу для проверки факта фальсификации.

В статье разберем, в каких случаях необходимо заявлять о фальсификации доказательства, как составить такое заявление и как действовать юристу при проверке факта фальсификации документа в суде.



Артем Макаров, старший юрист практики разрешения споров Юридической фирмы «Косенков и Суворов», магистр частного права (РШЧП)

Отличие фальсификации доказательства от недостоверности

Важно отличать фальсификацию доказательства от его недостоверности. В качестве основания такого разграничения используется предмет, на который направлено искажение информации. По смыслу статьи 161 АПК фальсификация предполагает дефектность процессуальной формы доказательства. Недостоверность же предполагает дефектность содержания доказательства. Этот подход поддерживает и судебная практика (постановление 18ААС от 30.06.2025 по делу № А47-9373/2023). При этом

сфабрикованное доказательство может правильно отражать факты, имевшие место в действительности, но в то же время иметь порок формы¹.

Суд, который рассматривает заявление о фальсификации

По общему правилу заявление о фальсификации нужно подавать в суд, который рассматривает дело по существу. Однако в определенных случаях сторона вправе заявить о фальсификации доказательств в суде апелляционной инстанции. Это возможно, если сторона в силу объективных причин ранее не знала о фактах, свидетельствующих о фальсификации доказательства².

В случае, если все инстанции проигнорировали заявление о фальсификации, сторона вправе обратиться за возбуждением уголовного дела. При этом неважно, вынесет ли суд приговор или уголовное дело прекратят по нереабилитирующим основаниям. Если в ходе следственных действий установят факт фальсификации, сторона вправе обратиться с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам³.

Форма и содержание заявления о фальсификации

Для того чтобы суд рассмотрел заявление о фальсификации, важно соблюсти три требования.

Во-первых, необходимо подать заявление в суд в письменной форме. Если сторона заявит о фальсификации устно, суд отразит это заявление в протоколе и разъяснит стороне право на подачу письменного заявления⁴. Если сторона по каким-то причинам не подаст письменное заявление, устное заявление о фальсификации суд рассматривать не станет⁵.

Ходатайство стороны о вынесении судом частного определения по признакам преступления не приравнивается к заявлению о фальсификации доказательств. Поэтому даже в случае вынесения частного определения заявление о фальсификации необходимо подавать отдельным процессуальным документом⁶.

Во-вторых, заявление должно содержать ссылку на конкретное доказательство, которое, по мнению стороны, является сфабрикованным⁷.

В-третьих, заявление должно быть мотивированным: в нем нужно указать конкретные обстоятельства, свидетельствующие о фальсификации документа. Например, подделки, подчистки, внесение исправлений, которые искажают действительный смысл и содержат ложные сведения⁸. При отсутствии ссылок на конкретные

① постановление АС Московского округа от 08.12.2025 по делу № А40-55864/2025

② п. 29 постановления Пленума ВС от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»

③ п. 2 ч. 2 ст. 311 АПК, постановление АС Центрального округа от 03.02.2023 по делу № А48-4944/2019

④ абз. 2 п. 36 информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

⑤ постановление АС Северо-Западного округа от 02.07.2024 по делу № А56-48029/2020

⑥ постановление АС Московского округа от 29.04.2022 по делу № А40-36171/2021

⑦ абз. 4 п. 39 постановления Пленума ВС от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции», далее — постановление ВС № 46

⑧ п. 39 постановления ВС № 46

9 постановление АС Московского округа от 13.11.2025 по делу № А40-216150/2024

10 постановление 18ААС от 22.02.2024 по делу № А07-15617/2019

11 постановление АС Центрального округа от 26.08.2024 по делу № А35-131/2023

12 постановление 10ААС от 09.07.2024 по делу № А41-73143/2023

признаки фальсификации суд не станет рассматривать заявление⁹. На признаки фальсификации также может указывать противоречивое поведение стороны, которая длительное время уклонялась от представления спорного доказательства¹⁰.

В отдельных случаях суды требуют от стороны раскрыть способ выяснения факта фальсификации доказательства¹¹.

В судебной практике также встречается такое дополнительное условие для рассмотрения заявления, как обязательность явки лиц или их представителей для подписания расписки об уголовной ответственности. В случае отказа от подписания такой расписки суд может отказаться рассматривать заявление о фальсификации¹².

Действия суда при рассмотрении заявления о фальсификации

Получив заявление о фальсификации и проверив соблюдение требований к форме, суд обязан совершить формальные действия, предусмотренные статьей 161 АПК. Так, суд обязан разъяснить стороне уголовно-правовые последствия поданного заявления, а также предложить оппоненту исключить спорный документ из числа доказательств по делу. Если оппонент согласен, то суд исключает документ из числа доказательств. Если же оппонент отказался исключить документ, то суд обязан проверить доводы, изложенные в заявлении о фальсификации.

Проверка заявления о фальсификации — обязанность суда, а не право¹³. Суд не вправе немотивированно отказаться от рассмотрения такого заявления. Вышестоящая инстанция может посчитать такой отказ неправомерным и направить дело на новое рассмотрение¹⁴. Однако обязанность суда по проверке заявления о фальсификации не является абсолютной, поскольку существует несколько исключений. Так, суд может не проводить проверку, если заявление подано в отношении доказательства, которое не относится к рассматриваемому спору, а также в случае, если суд сочтет, что доказательство не может повлиять на исход дела¹⁵.

Суд также может отказаться рассматривать заявление о фальсификации, если посчитает, что сторона ведет себя недобросовестно. Такие случаи не очень распространены, но обычно связаны с несвоевременной подачей заявления. Суд при этом оценивает, в какой момент сторона узнала о том, что документ сфальсифицирован, и сколько времени прошло, прежде чем сторона сделала заявление. Например, если между этими событиями прошел год, то суд, скорее всего, откажет в рассмотрении заявления. Также о процессуальной недобросовестности может свидетельствовать противоречивое поведение стороны, которая ранее исходила

13 постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.06.2024 по делу № А70-11938/2020

14 постановление АС Московского округа от 02.10.2025 по делу № А41-86353/2022

15 п. 39 постановления ВС № 46; постановление 19ААС от 29.08.2025 по делу № А64-5701/2023

из того, что документ — подлинный. Например, если сторона оплачивала счет, выставленный на основании оспариваемого документа, либо ссылалась на этот документ как на подлинный в другом деле¹⁶.

Порядок проверки доказательства

Арбитражный суд обязан принять предусмотренные в законе меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства. В частности, суд назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры¹⁷. Способы проверки заявления определяет только суд по своему усмотрению¹⁸.

Чаще всего для проверки подлинности доказательства суд назначает экспертизу. В частности, с помощью экспертизы можно выяснить факт подделки подписи или оттиска печати¹⁹, период давности составления документа²⁰, метаданные электронных файлов²¹. Однако данный способ не является единственным. В судебной практике сформировалась четкая позиция о том, что сам факт невозможности проведения экспертизы не является основанием для отказа в рассмотрении заявления о фальсификации. В этом случае суд должен принять иные меры, в том числе предложить сторонам представить дополнительные доказательства или сопоставить спорный документ с иными доказательствами по делу²².

Правовые последствия рассмотрения заявления о фальсификации

Последствия рассмотрения заявления о фальсификации можно условно разделить на две группы: одни связаны со стороной, представившей доказательство, вторые — со стороной, заявившей о фальсификации.

Во-первых, в случае признания доказательства сфальсифицированным суд исключает его из числа доказательств²³. Если сторона уклоняется от представления дополнительных доказательств, например оригиналов документов, суд может возложить на нее негативные последствия и признать данное не соответствующим требованиям АПК²⁴. При этом если суд отказал в удовлетворении заявления о фальсификации, то он обязан оценить оспариваемое доказательство с точки зрения относимости, допустимости и достоверности²⁵.

Во-вторых, если по результатам проверки заявления факт фальсификации с достоверностью подтвержден либо опровергнут, суд вправе вынести частное определение и направить его копию в правоохранительные органы для решения вопроса о привлечении

¹⁶ постановление 9ААС от 22.01.2025 по делу № А40-85881/2024

¹⁷ ст. 161 АПК

¹⁸ п. 39 постановления ВС № 46, определение ВС от 17.06.2022 по делу № А57-12493/2020

¹⁹ постановление АС Московского округа от 27.11.2025 по делу № А41-73654/2018

²⁰ постановление АС Западно-Сибирского округа от 08.04.2025 по делу № А46-18969/2023

²¹ постановление АС Московского округа от 26.12.2023 по делу № А40-83613/2020

²² постановления АС Московского округа от 16.10.2024 по делу № А41-96583/2022, АС Западно-Сибирского округа от 17.06.2024 по делу № А70-11938/2020

²³ постановление АС Поволжского округа от 08.04.2025 по делу № А06-9581/2022

²⁴ постановление АС Восточно-Сибирского округа от 31.07.2024 по делу № А33-1196/2020

²⁵ постановление АС Московского округа от 24.01.2025 по делу № А40-50669/2024

²⁶ п. 39 постановления ВС № 46

²⁷ постановление АС Дальневосточного округа от 21.03.2024 по делу № А59-816/2022

²⁸ постановление АС Волго-Вятского округа от 18.11.2025 по делу № А11-11474/2019

²⁹ постановление АС Московского округа от 30.05.2023 по делу № А41-33892/2021

лица, представившего фальсифицированное доказательство, или лица, безосновательно заявившего о его фальсификации, к уголовной ответственности²⁶. Важно понимать, что у суда отсутствует обязанность выносить частное определение даже при установлении факта фальсификации: суд выносит его по своей инициативе при выявлении случаев, требующих устранения нарушения законодательства²⁷. Поэтому стороны не вправе требовать вынесения частных определений и могут лишь обратить внимание суда на наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости вынесения частного определения, заявив соответствующее ходатайство²⁸.

Процедура рассмотрения заявления о фальсификации доказательства и порядок вынесения частного определения существенно отличаются. Поэтому при наличии заявления суд обязан провести проверку доказательства в императивном порядке: просто вынести частное определение без проверки заявления недостаточно²⁹. Но если в отношении лиц, представивших сфальсифицированные доказательства, вынесение частных определений и последующее возбуждение уголовного дела являются относительно распространенной практикой, то в отношении лиц, которые заявляют о фальсификации, такие случаи редкие и воспринимаются скорее как исключение. Особенно в случаях, когда сторона мотивировала заявление, а факт фальсификации удалось опровергнуть лишь при участии суда.

Рекомендации

Для эффективного рассмотрения заявлений о фальсификации можно дать пять советов участникам споров.

1. Подавайте заявление о фальсификации в суд первой инстанции, а если такая возможность утрачена — инициируйте возбуждение уголовного дела.

2. Составьте заявление в письменной форме и укажите в нем, какое доказательство просите признать сфальсифицированным, конкретные признаки фальсификации, а также возможный способ проверки подлинности доказательства.

3. Обеспечьте явку вашего представителя в судебное заседание для подписания расписки с предупреждением об уголовной ответственности.

4. Соблюдайте принцип добросовестности: подавайте заявление в разумные сроки с момента обнаружения признаков фальсификации.

5. В случае подтверждения факта фальсификации предложите суду вынести частное определение ●



Обойдите правовые преграды с журналом для практиков

Готовые
рабочие
алгоритмы

Актуальные
образцы
документов

Ноу-хау
коллег-
юристов

Обзоры
судебной
практики



e.law.ru

Подписка за две минуты:
8 800 511-20-91

РЕКЛАМА

